平成26年8月に礼文町・稚内市で発生した土砂災害に関する現地調査報告

矢島 良紀* 伊東 佳彦** 日下部 祐基*** 山崎 秀策**** 菅原 雄*****

1. はじめに

平成26年8月23日から24日にかけて、宗谷地方は 停滞した低気圧の影響で記録的な大雨となり、礼文町 や稚内市などでは24時間雨量、48時間雨量ともに観 測史上最高を記録しました¹⁾。

これまで経験したことがないような降雨を受けて、 礼文町では各地で土砂災害が発生し、北部の船泊村高 山では2名の方が犠牲となったほか、島の東西を結ぶ 唯一の道路である道道765号元地香深線が土砂崩壊の ため通行止めとなり、元地地区が数日間にわたり孤立 状態となりました。また、稚内市でも中心市街地の直 近で複数の土砂災害が発生するなど、地域に大きな被 害をもたらしました。

このような災害に対しては、行政等によりハード・ ソフトの両面から対策がとられることになりますが、 今後の防災・減災に向け、より的確な対応をおこなう ためには、土砂災害の発生状況を詳しく調査し、メカ ニズムを把握することが重要です。

このような目的意識のもと、寒地土木研究所では、 平成26年10月1日~4日に礼文町と稚内市の土砂災 害に関する現地調査をおこないました。本稿ではその 結果を報告します。

2. 土砂災害の概要

礼文町・稚内市で発生した土砂災害について、北海 道開発局が平成26年8月25日に防災へリコプター「ほ っかい」により撮影した映像より発生箇所を判読し、 地質図や植生図などと情報の重ね合わせをおこなうこ とにより、災害発生箇所の特徴を整理しました。

2.1 礼文町の土砂災害概要

礼文町では小規模なものを含め143箇所の土砂災害 を確認しました(図-1)。内訳は表層崩壊・地すべり が67箇所、土石流が72箇所、盛土崩壊が4箇所とな っています。災害発生は新第三紀のメシクニ層香深岩 相(以下、香深岩相)や元地層が分布する島の南部で 著しく多く、比較的勾配の緩い東側では表層崩壊等が 発生し、急崖の多い西側では谷地形に沿って土石流化 する傾向がありました。一方で白亜紀の礼文層群や新 第三紀の浜中層、メシクニ層メシクニ岩相が分布する 島の中部~北部では海岸沿いの東向き斜面にのみ疎に 発生し、内陸部や西海岸では発生が見られません。

発生箇所を地質体で区分すると、新第三系(香深岩 相、元地層、浜中層)で全体の8割を占め、白亜系は 内路層を中心に2割程度となっています。また、植生 図(環境庁「自然環境保全基礎調査の植物調査」³⁾) と比較すると、土砂災害はササ群落等の草地や裸地で 多く、樹林地ではほとんど発生していません。



2.2 稚内市の土砂災害概要

稚内市では、稚内半島の東側で2箇所の崩壊を確認 しました(図-2)。また、西側では土石流の発生が疑 われる濁水の流出が複数渓流で見られています。発生 箇所の地質はいずれも新第三紀の稚内層泥岩類であり、 これは礼文島における浜中層と対比されます。稚内半 島東側では稚内層の上位に段丘堆積物が発達しており、 西側では山麓に崖錐・扇状地堆積物が分布しています。 また植生図との比較では、発生箇所の植生はいずれも ササ群落となっています。



3. 礼文町における災害発生箇所の現地調査結果

3. 1 船泊村白浜

船泊村白浜の道道 507 号船泊港利礼公園線沿いに位置する高さ 20mほどの斜面で、高さ5m、幅5m、崩壊土量 15m³程度の表層崩壊が発生しました。崩壊は比較的小規模であり、道路への土砂流出はありません。

崩壊箇所の地質は下部が貫入した玄武岩、その上に 風化が進んだ浜中層泥岩が分布しています。また、斜 面の前面には崖錐堆積物が堆積していることから、本 地点では繰り返し崩壊が発生していることが推察され ます(写真-1)。

崩壊は浜中層より発生し、玄武岩を巻き込んだ上で、 崖錐堆積物を削るように崩落しています。そのため、 崩土は浜中層泥岩の角礫に加え最大 30cm 大の玄武岩 ブロックを含んでいます。また、斜面には流水による 浸食跡が多数確認でき、崩壊時またはそれ以降に多量 の水が流れたことを示唆しています。

近傍の露頭では、浜中層と玄武岩層の境界より湧水

が生じていることから、緻密な玄武岩層が難透水層と なっていることがわかります(写真-2)。

このことより、本地点の崩壊は、降雨が難透水な玄 武岩層によって下方への浸透が抑制され、浜中層内に 多量に滞留したことが要因で発生したと考えらます (図-3)。



写真-1 船泊村白浜の表層崩壊



写真-2 玄武岩の上面からの湧水



3. 2 船泊村高山

船泊村高山の町道沿いに位置する海岸段丘斜面で表 層崩壊が発生し、崩土が直下の民家を直撃し2名の方 が犠牲となりました。崩壊が発生した斜面は小沢に挟 まれた約40°の傾斜を持つ斜面であり、集水地形には なっていません(写真-3)。崩壊箇所の地質は白亜紀 の内路層凝灰岩類であり、表層は風化が進行していま す(表層は崖錐堆積物の可能性もあります)。

崩壊は斜面の中腹で発生しており、規模は高さ10m、 幅15m、深さ2m程度です。なお、末端に施工されて いる擁壁には変状は見られていないため、下部斜面に 変状は無いものと考えられます。また、崩土は凝灰岩 の小角礫を含みますが、大きなブロックは見られてい ません。

近接する斜面(位置は下部斜面に相当)では内路層 凝灰岩の露頭が見られ、そこでは上部の風化部(また は崖錐堆積物)との境界より水の浸みだしが見られま した(写真-4)。



写真-3 船泊村高山の表層崩壊



写真-4 内路層基盤の境界からの浸みだし

このことより、本地点も前述の白浜地区と同様に、 透水性の低い岩盤によって浸透が制限された結果、風 化部(または崖錐堆積物)に多量の降雨が滞留し、崩 壊した可能性が考えられます(図-4)。また、同様の 特徴を有する斜面は周辺に多数存在しているため、今 後とも注意が必要です。



図-4 船泊村高山の推定発生機構

3.3 桃岩トンネル元地側坑口周辺

道道 765 号元地香深線の桃岩トンネル元地側坑口周 辺で3箇所の道路斜面災害が発生しました(**写真-5**)。



写真-5 桃岩トンネル元地側で発生した道路斜面災害

3.3.1 桃岩トンネル元地側A

桃岩トンネル元地側坑口において地すべりが発生し、 崩土が道路を被覆しました。本地点は防災科学技術研 究所の地すべり地形分布図⁵で、地すべりと判読され ている箇所です。今回活動した地すべりは大きく2つ のブロックに分かれ、規模の大きな右側のブロックは 幅 24m、長さ 33m、深さ6m程度となっています。また、同ブロックの滑落崖の上方に段差亀裂が確認され、 頭部には依然として不安定土塊が残存していると考え られます(写真-6)。

崩壊箇所の地質は新第三系の元地層泥岩であり、強い風化を受けて亀裂が発達しています。また、右側ブロックはその右側部が香深岩相と接しており、香深岩相側の基盤には地すべりの動きを示す条線が確認できました(写真-7)。

地すべり移動土塊は細片化した泥岩礫を多く含んで いるほか、空隙が多く、崩壊時には多量の水を含んで いたことを示唆しています。

本地点では降雨により、地すべりが再活動したもの と考えますが、地すべりの集水地形に加え右側側部が 比較的緻密な香深岩相と接しているために、土塊内の 水が側方へ抜けにくくなり、すべりが促進された可能 性もあります(図-5)。



写真-6 桃岩トンネル元地側坑口の地すべり



図-5 桃岩トンネル元地側Aの推定発生機構

3.3.2 桃岩トンネル元地側B

元地地区の道道 765 号元地香深線沿いで表層崩壊が 発生し、道路上に多量の土砂が流出したほか、雪崩防 止柵が倒壊しました。崩壊箇所より香深側では道路沿 いに石積みの擁壁が設置されていましたが、今回の崩 壊は擁壁が途切れた箇所で発生しています(**写真-8**)。 なお、擁壁には損傷等は見られませんでした。

崩壊箇所の地質は新第三系の元地層泥岩であり、流 れ盤の構造を示しています。崩土は細片化した泥岩礫 が主体となっており、元地層の崖錐堆積物(または表 層風化部)と考えられます。また、空隙が多く、崩壊 時には水を多量に含んでいた痕跡も見られました。

本地点の上部が集水地形をなしていること、調査時 においても表流水が崩土をガリー状に浸食し、露出し た泥岩の上を流れていたこと(写真-9)をふまえる と、本崩壊は、降雨による表流水が当該斜面に集中し たことに加え、透水性の低い基盤の泥岩により下層へ の浸透が妨げられたため、表層の崖錐堆積物(または 風化部)が飽和して発生したと考えられます(図-6)。



写真-7 地すべりの側部にみられた条線



写真-8 桃岩トンネル元地側Bの表層崩壊



写真-9 泥岩上の流水



写真-10 桃岩トンネル元地側Cの表層崩壊



図-6 桃岩トンネル元地側Bの推定発生機構

3.3.3 桃岩トンネル元地側C

道道 765 号元地香深線の切土法面で表層崩壊が発生 し、崩土が道路へ流出しました。当該斜面は、香深岩 相の火山礫凝灰岩と貫入岩体である桃岩の間に形成さ れた沢の出口に位置しており、法面保護としてフトン かご工や植生吹付工等が施工されていましたが、被災 を防げませんでした。崩壊規模は、幅 15m、高さ6m、 深さ1m程度です。また、斜面にはいくつものパイピ ングホールが確認できたほか、中腹からは湧水が見ら れました(写真-10)。

崩壊箇所の地質は淘汰の悪い泥岩や凝灰岩等の角礫 で構成されており、過去に上流より流出した土石流堆 積物と考えられます。今回の豪雨でも同じ沢で土石流 が発生しましたが、流下した土砂は対策工として法面 上部に設置されていた落石防止柵によって捕捉されて います。

しかしながら、流水は斜面上方より斜面内に浸透し、 パイピングによって表層を崩壊させたと考えられます (図-7)。



図-7 桃岩トンネル元地側Cの推定発生機構

3. 4 桃岩トンネル香深側坑口

道道 765 号元地香深線の桃岩トンネル香深側坑口付 近で表層崩壊が発生しました。崩壊規模は幅 15m、長 さ 30m、深さ1~2m程度であり、崩壊の頭部は上方 を通る旧道と接しています(写真-11)。



写真-11 桃岩トンネル香深側坑口付近の表層崩壊

斜面最上部より発生した崩壊で、崩土は下部斜面を 越えて道路へ流出し、一部はトンネル内にまで達しま した。

崩壊部の地質は香深岩相の凝灰岩角礫を中心とする 崖錐堆積物であり、頭部表層には旧道の路盤とみられ る礫層が確認できました。

斜面の中腹に残存する崩土は 20cm 程度の比較的大 きな礫が中心であるのに対し、下部斜面に堆積したも のはそのほとんどが細粒であり、水を多量に含んでい た痕跡もありました。このことは、崩壊時または崩壊 後に斜面を多量の水が流下し、崩土中の細粒分を下方 へ洗い流したことを示唆しています。

当該斜面は明瞭な集水地形とはなっていませんが、 上方には沢地形をなす斜面があり、表層崩壊が発生し ています。そこでは水を大量に含んだ痕跡のある崩土 に加え、調査時においても湧水が見られており、そこ から旧道跡を経路として当該斜面に水が供給された可 能性も考えられます(**写真-12、図-8**)。



写真-12 桃岩トンネル香深側坑口周辺の状況



3. 5 礼文小学校周辺

香深地区にある礼文小学校の周辺で3箇所の盛土崩 壊が発生しました(写真-13)。



写真-13 礼文小学校周辺の崩壊状況

3. 5. 1 礼文小学校周辺A

崩壊Aは礼文小学校の北側を流れる会所川に面した 斜面で発生し、崩壊規模は幅15m、高さ4.5m程度で す。崩土には段丘堆積物由来とみられる複数の岩種の 円礫が含まれていましたが、地盤内に排水管が確認で きたこと、盛土を安定させるために施工したとみられ る複数の木杭が確認できたことから、災害形態は盛土 崩壊と考えられます(写真-14)。また、崩壊箇所は河 川より高位にありますが、調査時においても未だ湿地 状態を呈しており、盛土背後より継続的に水が供給さ れていることが推測されます。



写真-14 礼文小学校周辺の崩壊A

3. 5. 2 礼文小学校周辺B

崩壊Bは礼文小学校の南東側斜面で発生し、崩壊規 模は幅 11m、高さ4m程度です(写真-15)。この崩 壊は校舎に最も近く、建物への被害はありませんでし たが、敷地に設置されていた照明灯や柵などが倒壊す る被害を受けました。

崩土は礫の割合が少なく、崩壊Aとは性状が明らか に異なっています。また、空隙が多く、水を多量に含 んだ痕跡がみられました。崩壊Aと同様に地盤内に排 水管が設置されていたことから、崩壊Bも盛土崩壊と 推定しました。

当該斜面の西側に隣接する箇所では、平成13年12 月14日に、幅25m、高さ5mにわたって崩壊し、発 生した崩土(約3,100m³)により、斜面の下方にある 香深駐在所などが被災しています⁶⁾。この箇所につい ては、現在は対策工として鋼製土留工が設置されてお り、今回の災害でも変状は見られませんでした。

写真-15 礼文小学校周辺の崩壊B

3. 5. 3 礼文小学校周辺C

崩壊Cは礼文小学校に隣接する香深中学校の東側で 発生し、当該箇所に設置されていた高さ1mのコンク リートブロック塀(根入れ1m)が倒壊しました。崩 壊規模は幅5m、高さは2m程度です。

崩土には段丘堆積物由来とみられる多様な円礫や崖 錐由来とみられる凝灰岩の角礫が含まれていました。 また、崩壊箇所の深度1m付近にはブロック塀の基礎 として砕石が敷設されていたほか、斜面中腹に柵工が 埋設されていたことから、この箇所も盛土崩壊と考え られます。

残存したブロック塀の補強鉄筋が、斜め下方に曲げ られた状態で破断していることから、盛土の崩壊とと もに、ブロック塀が下方に滑り落ちるように倒壊した ことが伺えます(写真-16)。

写真-16 礼文小学校周辺の崩壊C

4. 稚内市における災害発生箇所の現地調査結果

4. 1 中央2丁目(量徳寺裏山)

稚内市の中心街に位置する量徳寺の裏山で表層崩壊 が発生しました(写真—17)。現場は高さ約 60m、傾 斜約 40°の海岸段丘斜面であり、沢地形をなしていま す。ここには3基の治山堰堤が設置されていましたが、 今回の崩壊による土砂流出で下位の堰堤2基が倒壊し たほか、上位の堰堤も堤体にも亀裂が生じるなどの被 害を受けました。また、崩壊に伴い量徳寺本堂の裏に 設置されていた擁壁が土圧により倒壊しました。

崩壊箇所の地質は新第三紀の稚内層泥岩を基盤とし、 その上位に海成の段丘堆積物が分布しています。また、 表層を厚さ 1.5mほどの崖錐堆積物が覆っていますが、 調査時には流水によりガリー状に浸食され、基盤の泥 岩が露出していました。この泥岩は流れ盤構造を示し、 岩片は比較的堅硬ですが亀裂が発達しています。なお、 崩土は全て泥岩角礫から構成されており、海成段丘由 来の円礫は確認できませんでした。

堰堤の被災状況を詳しくみますと、最上位の堰堤(堤 高 3.5m)は倒壊こそ免れたものの、堤体に上下流方 向の貫通クラックが発生し、中央部が数 cm 下方に押し 出されています。それにより、堤体下部の基礎岩盤が 一部破壊され、堤体との間に 10cm 程度の空隙が生じて いるほか、水平方向にも複数のクラックが生じていま した。

中位の堰堤は崩壊土砂により倒壊し流出しています。 倒壊した堰堤中央部の下面には岩が付着していたこと から、基礎は岩着しており、岩盤内で破壊が生じたこ とがわかります。また側部はコンクリート内で破壊が 生じていました。この破壊形態は上位の堰堤と類似し ており、中位堰堤は上位堰堤に比べより多くの土圧を 受けたため、クラックに留まらず倒壊まで至ったもの と考えられます(**写真-18**)。

下位の堰堤も中位の堰堤と同様に倒壊、流出してい ます。なお、この堰堤は確認できた範囲ではコンクリ ート内で破壊が生じていました。

本地点では表流水が沢部に集中し、沢沿いの崖錐堆 積物の重量が増したために、表層が滑り落ちるように 崩壊したものと考えられます(図-9)。発生直後の写 真では、大きな土砂移動は高位堰堤の直下より生じて いる様子が確認できます。高位堰堤が被災しながらも 倒壊せずに土砂を留めたため、斜面下の被害が軽減さ れた可能性が高いと考えられます。

写真-17 中央2丁目の崩壊

写真-18 倒壊した治山堰堤の状況

4. 2 恵比須2丁目

恵比須2丁目の住宅街に面した高さ 40mほどの海 岸段丘斜面で、表層崩壊が発生し、土砂が土留めの擁 壁を乗り越えて住宅近くまで流出しました。崩壊が発 生した斜面は約35°の傾斜を有しており、下部には高 さ2mの擁壁が施工されていました。崩壊は、斜面上 部で発生し、崩壊規模は幅15m、高さ20m程度です。 また、擁壁には変状がみられていないことから、斜面 下部は動いていないものと考えられます(写真-19)。

崩壊箇所の地質は中央2丁目と同様に新第三紀の稚 内層泥岩を基盤とし、その上位を海成の段丘堆積物が 覆っています。また、崩壊の側部では、稚内層泥岩の 風化した角礫に混じり、段丘由来とみられる円礫が混 在する崖錐堆積物が確認できました。

崩土は中央2丁目と異なり、泥岩角礫とともに数 mm ~1 cm 程度の円礫が確認できました。一部には円礫が 主体となるような崩土も見られることから、崖錐堆積 物のみならず、上部の段丘堆積物も一部が崩壊したも のと考えられます(写真-20)。

崩壊直後の写真からは、崩壊頭部に複数のパイピン グホールが確認でき、また崩土は多量の水を含んだ痕 跡があったことから、本地点は海岸段丘面に降った降 雨が、表流水やパイピングによって表層の段丘堆積物 や崖錐堆積物(稚内層風化部を一部含む可能性もあり ます)に多量に供給され、また基盤の泥岩は透水性が 低いために浸透が抑制された結果、表層が崩壊したと 考えらます(図-10)。

写真-19 恵比須2丁目の崩壊

写真-20 崩土に含まれる段丘堆積物の円礫

5. まとめ

今回の災害は、いずれも多量の降雨が誘因となり発 生していた。特に集水地形となる斜面やその下方斜面、 下部層の透水性が低い斜面など、表層に水が集中しや すい箇所で発生しやすい傾向がありました。また、既 設対策工は一部で被災を受けたものの、被害の軽減に 一定の効果を果たしていたと考えられます。

今回の降雨は 50 年に一度の記録的な大雨となりま したが、今後ともこのような豪雨が発生するおそれは 十分にあるため、崩壊した斜面の周辺や崩壊箇所と同 様の地形・地質的傾向を示す斜面については、引き続 き注意が必要です。

最後になりますが、今回の豪雨で被災された方々に お見舞いを申し上げますとともに、調査にあたり協力 いただいた関係各位に深く感謝いたします。

参考文献

- 1) 稚内地方気象台:平成26年8月23日から24日 にかけての宗谷地方の大雨に関する気象速報、 http://www.jma-net.go.jp/wakkanai/hokkaido/wakkan ai/web/top_window/H260824kishousokuhou.pdf
- 2)長尾捨一、秋葉力、大森保:5万分の1地質図幅
 「礼文島」及び説明書、P43、北海道開発庁、1963.
- 3)環境庁:5万分の1現存植生図、第2回自然環境 保全基礎調査(植生調査)、1981.
- 4)小山内照:5万分の1地質図幅「稚内」及び説明
 書、P34、北海道立地下資源調査所、1954.
- 5)防災科学技術研究所:地すべり地形分布図 第 51 集「天塩・枝幸・稚内」、防災科学技術研究所研 究資料、No.376、2013.
- 6)北海道新聞「土砂崩れ駐在所埋まる」2001 年 12 月 14 日夕刊、6(17)、2001.

矢島 良紀*	伊東 佳彦**	日下部 祐基***
YAJIMA Yoshinori	ITO Yoshihiko	KUSAKABE Yuki
寒地土木研究所	寒地土木研究所	寒地土木研究所
寒地基礎技術研究グループ	地質研究監	寒地基礎技術研究グループ
防災地質チーム	博士(工学)	防災地質チーム
主任研究員		総括主任研究員
		博士 (工学)

山崎 秀策**** YAMAZAKI Shusaku 菅原 雄***** SUGAWARA Yu

寒地土木研究所
寒地基礎技術研究グループ
防災地質チーム
研究員
博士(理学)

つくば中央研究所
 地質・地盤研究グループ
 地質チーム
 研究員
 博士(理学)